



แผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(แผนยุทธศาสตร์) พ.ศ. 2556-2559
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มติที่ประชุมเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556

คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดทำแผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2556-2559 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยนำข้อมูลจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552-2558 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 แผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) (ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 รวมถึงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร.) และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยยึดแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ ทั้งนี้เพื่อบูรณาการการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพด้านวิชาการตามมาตรฐานวิชาชีพและทักษะการปฏิบัติ พร้อมปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมถึงการยึดมั่นด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบอาชีพ

แผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้กำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติภารกิจของทุกสาขาวิชาให้ผลิตบัณฑิตที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม ปัญญาและเป็นพลังในการพัฒนาท้องถิ่น วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสืบสานแนวพระราชดำริ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือและบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

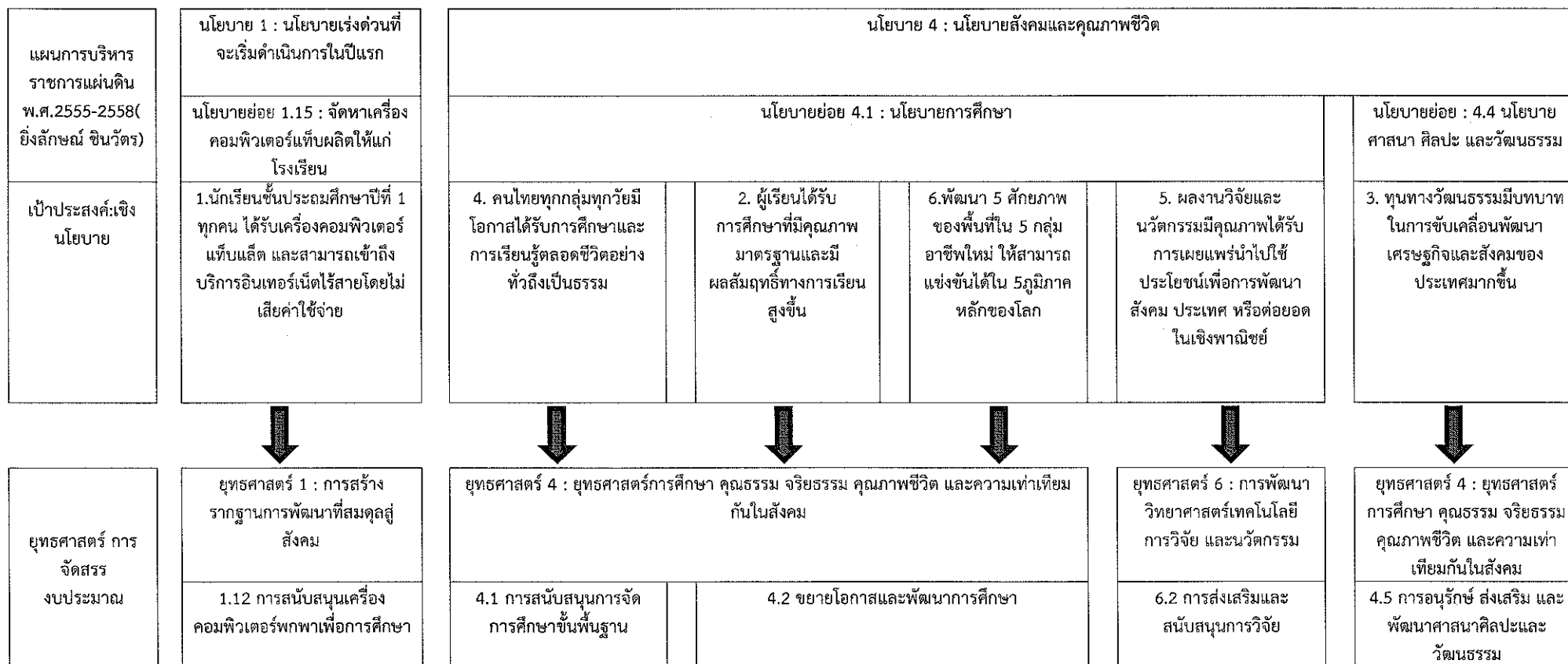
สารบัญ

ลำดับ

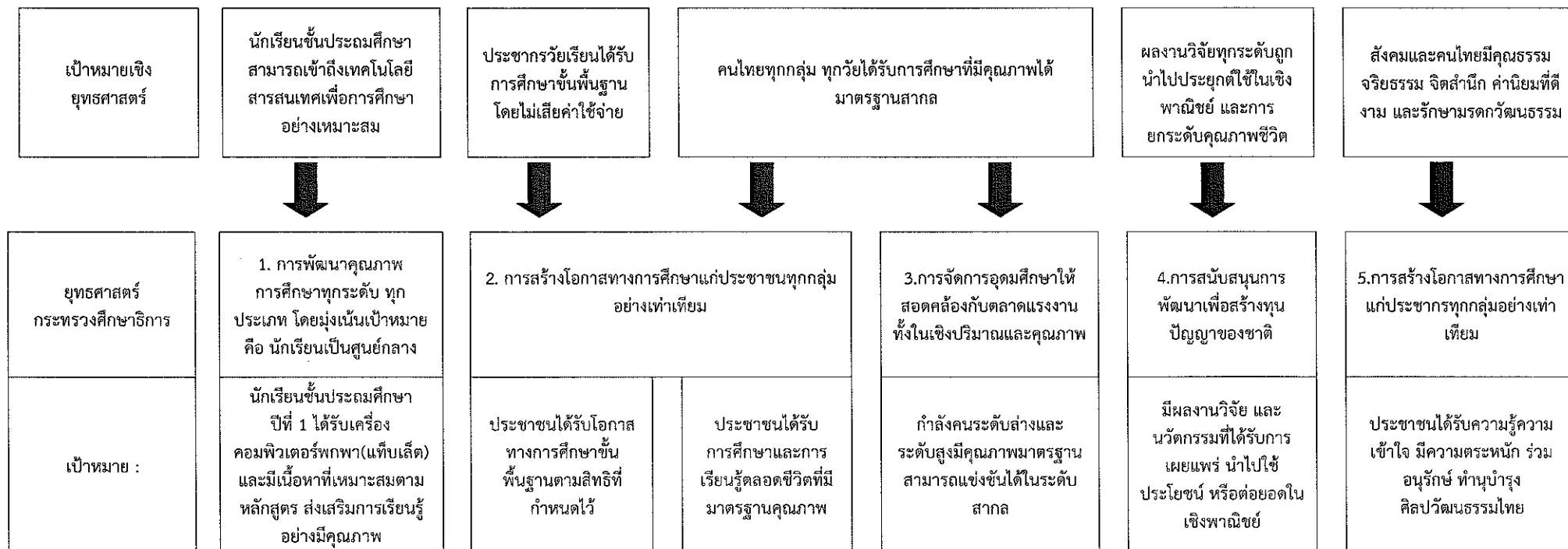
หน้า

1. คำนำ
2. ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 -2558 ยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลผลิต/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
3. ความเชื่อมโยงของแผนระดับประเทศสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
4. ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงแผนพัฒนา
อุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) (ฉบับที่ 2) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
5. ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) (ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
6. ความเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (สกอ.55)
7. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษา
8. นโยบายและแนวทางการพัฒนา แผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ.2551-2565) (ฉบับที่ 2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
9. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- 10.ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- 11.บทสรุปผู้บริหาร
- 12.แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามพันธกิจ
ประเด็นยุทธศาสตร์
- 13.วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 14.ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 15.บทสรุปผู้บริหาร
- 16.แผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2556-2559 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์
- 17.ตารางสรุปการวิเคราะห์ขีดสมรรถนะและสภาพแวดล้อม (SWOT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

**ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 – 2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลผลิต/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**



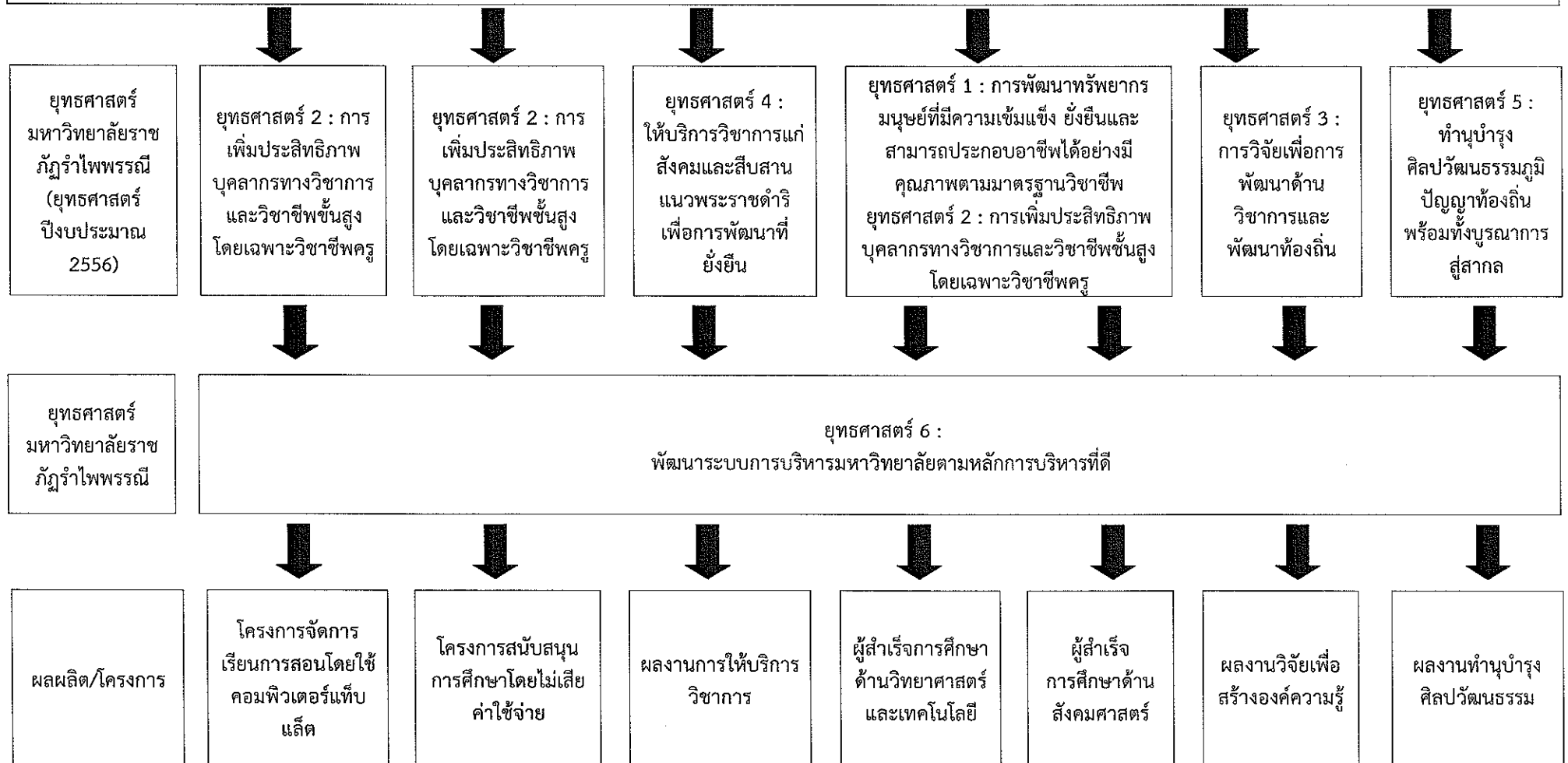
**ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลผลิต/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**



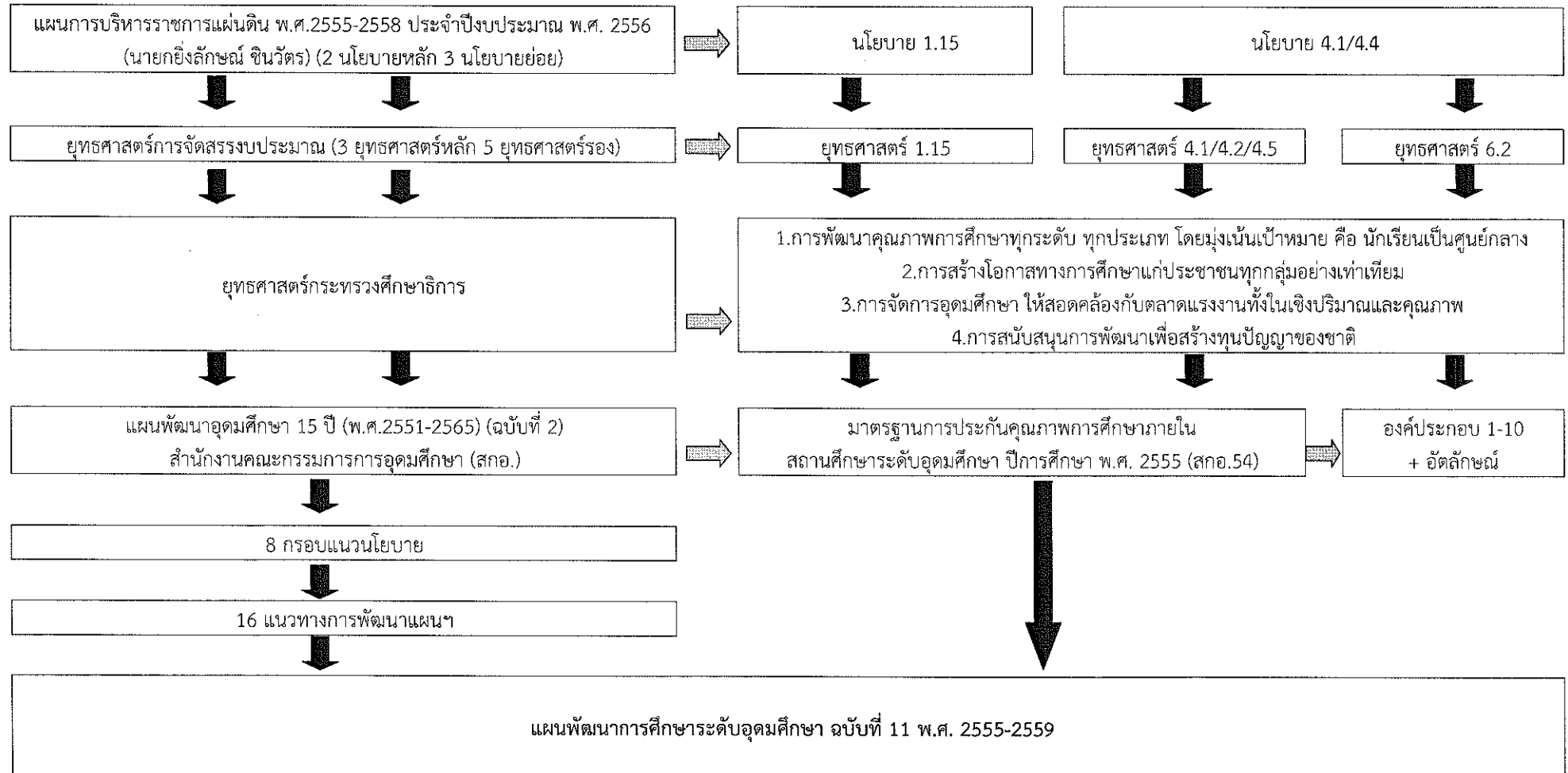
ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลิต/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด(ระดับ กระทรวง)	1.จำนวนนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับ เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต)	1.ร้อยละของประชากรวัย เรียนได้รับการศึกษาชั้น พื้นฐาน โดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย	1.ร้อยละของสถานศึกษา ทุกระดับและประเภทที่ เข้ารับการประเมินและ ได้รับการรับรองคุณภาพ จาก สมศ.	1.ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษามีสมรรถนะ เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้และมี งานทำภายใน 1 ปี รวมทั้ง ประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น	1.จำนวนผลงานวิจัย ที่มีการเผยแพร่	1.จำนวนเด็ก เยาวชน และ ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม อนุรักษ์ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไทย
ตัวชี้วัด (ระดับกระทรวง)	2.ร้อยละของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับ เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต)มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเพิ่มขึ้น					

ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลผลิต/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



ความเชื่อมโยงของแผนระดับประเทศสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



ความเชื่อมโยงของแผนระดับประเทศสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับชาติ

8 ยุทธศาสตร์

51 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

หน่วยงานประเมินภายนอก
(ก.พ.ร. , สกอ. , สมศ.)

หน่วยงานประเมินภายใน
(คณะกรรมการประเมินภายใน หน่วยงานประกันคุณภาพและวิทย์
ฐานะ กองนโยบายและแผน)

นโยบายสภามหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2552-2556

นโยบายอธิการบดี

การประเมินภายนอก
ก.พ.ร. 55 , สกอ.54 , เกณฑ์ สมศ.55 (รอบ 3)

ผลการปฏิบัติราชการ(Action Conclusion)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

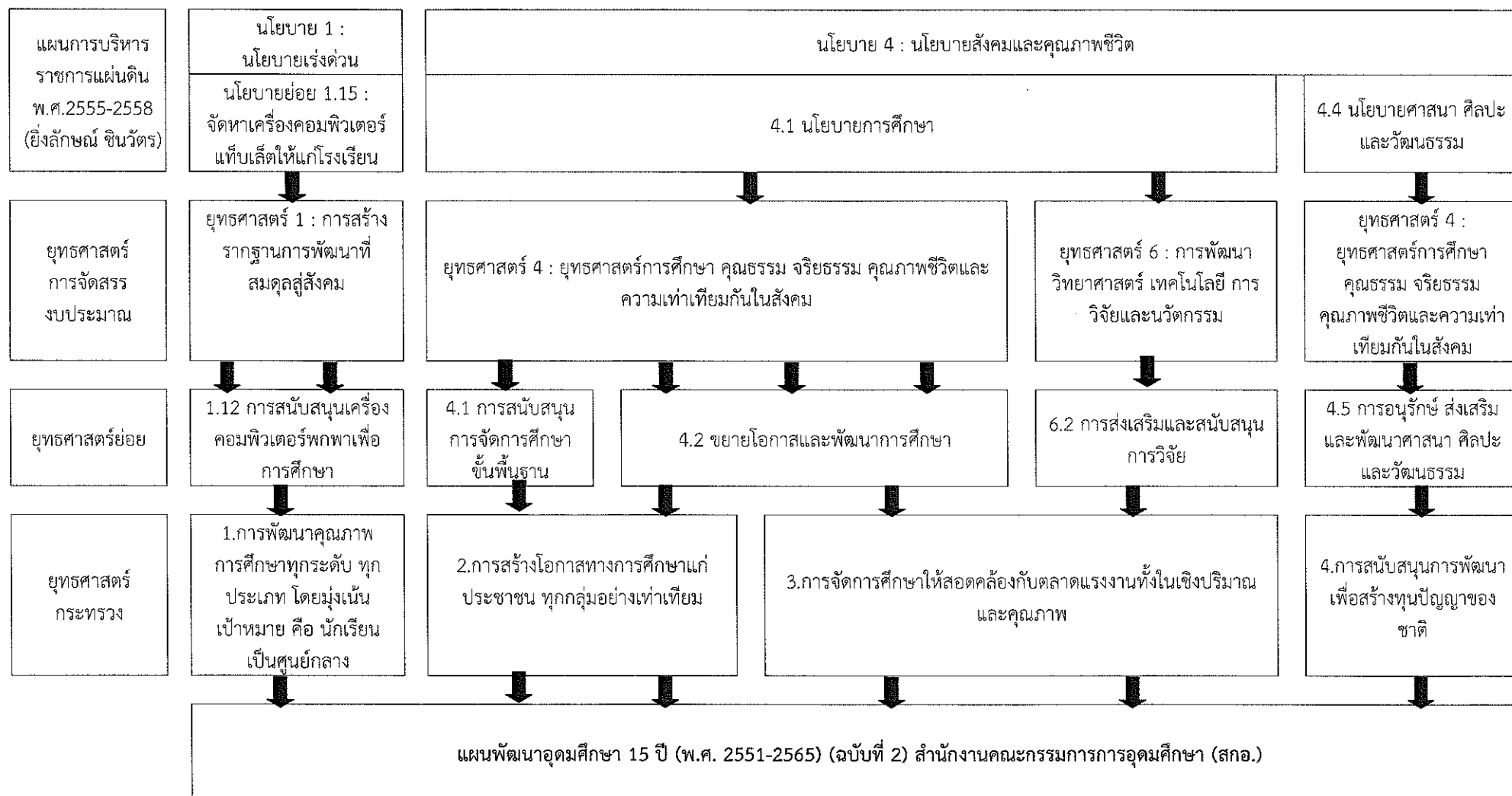
แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

6 ยุทธศาสตร์ 18 กลยุทธ์

แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน

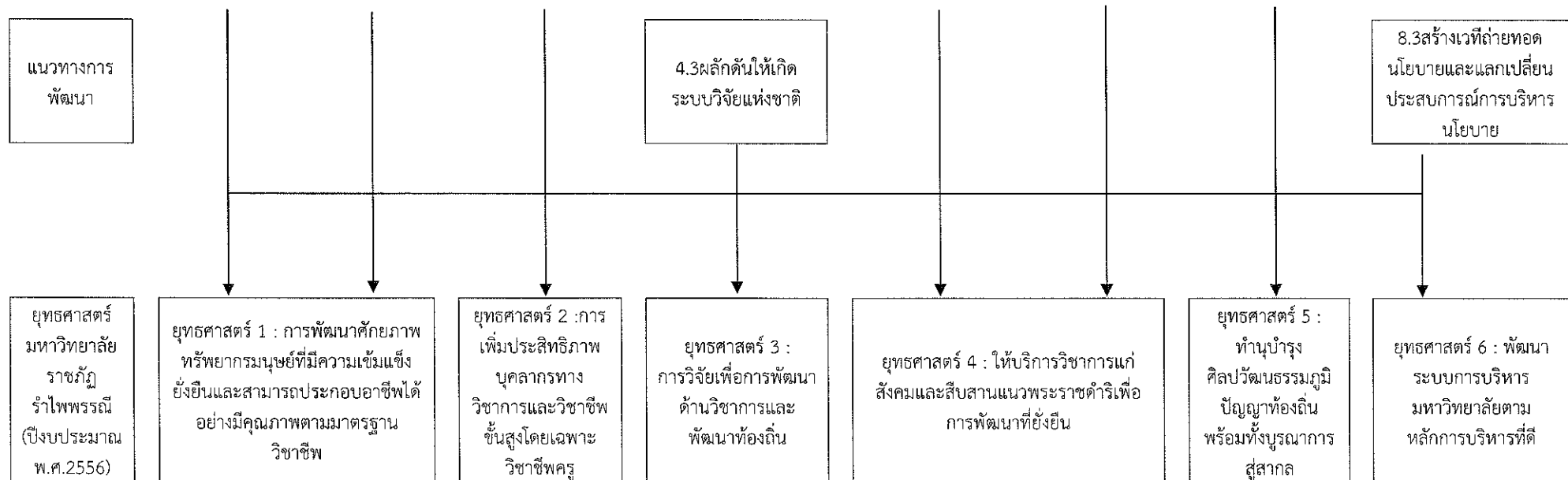
**ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวง
แผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**



**ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวง
แผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

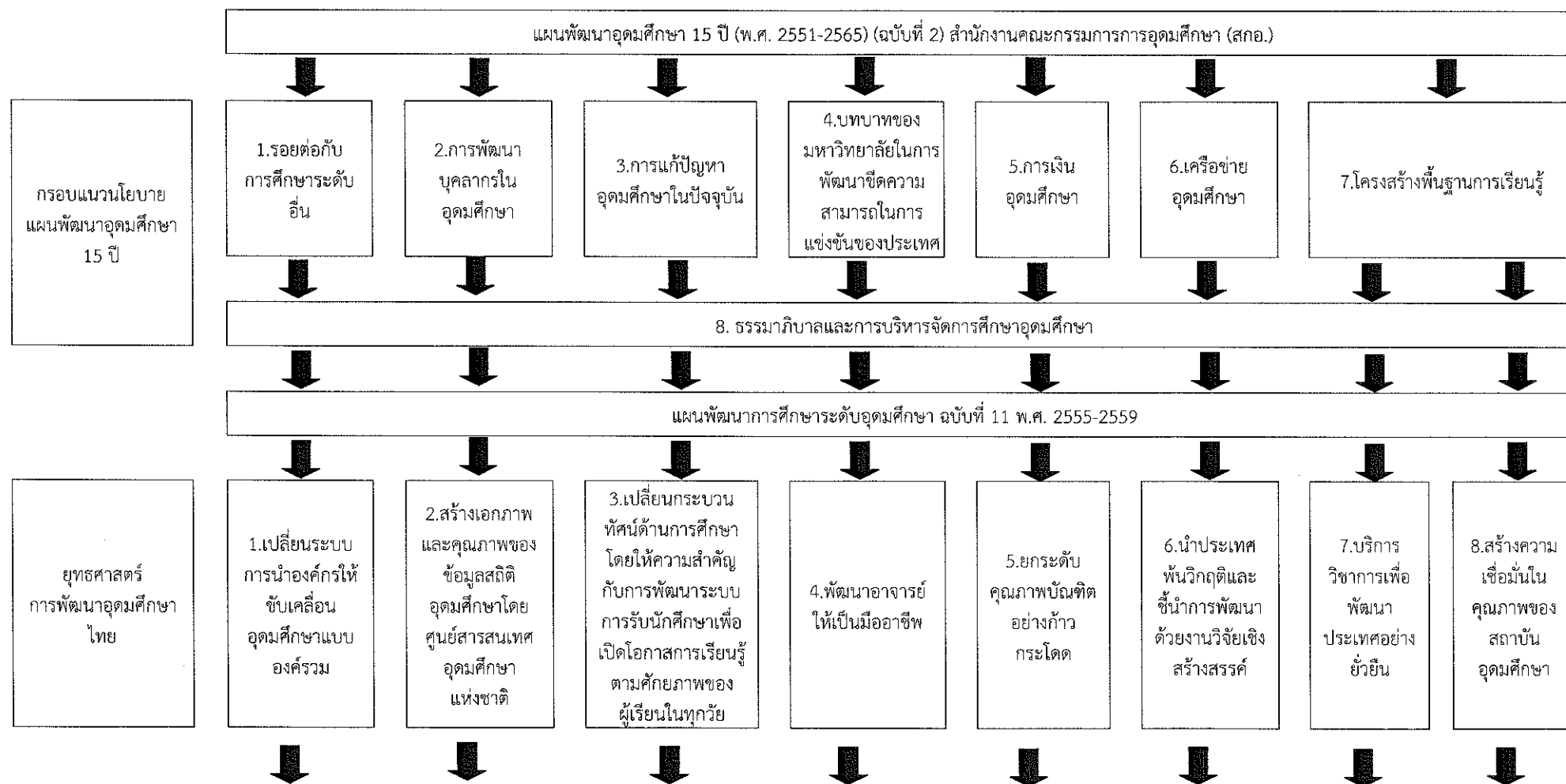


ความเชื่อมโยงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวง
แผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด แผนพัฒนา อุดมศึกษา ฉบับที่ 11	1.1 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่มี ส่วนร่วมในการสร้าง ยุทธศาสตร์การ บริหารอุดมศึกษาไทย (Roadmap) และนำ แผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษาไปสู่การ จัดทำแผน ยุทธศาสตร์ของ สถาบัน	2.1 ศูนย์สารสนเทศ อุดมศึกษาแห่งชาติ มีมาตรฐานข้อมูล สารสนเทศที่มีระดับ ความน่าเชื่อถือโดย ผ่านการประเมินทุก ปีจากหน่วยงานที่ สกอ. กำหนด	3.1 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษา ที่มีความร่วมมือ ทางด้าน การศึกษา กับ สถานศึกษาชั้น พื้นฐานและ สถาบัน อาชีวศึกษา	4.1 ร้อยละของ หลักสูตรที่มี จำนวนอาจารย์ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	5.1 ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษาที่ผ่าน การสอบใบ ประกอบวิชาชีพ หรือใบรับรอง คุณวุฒิเฉพาะ สาขาแห่งชาติ(ที่ ครอบคลุม ความรู้ด้าน ภาษาอังกฤษ และ IT)	6.1 ร้อยละของ ทุนสนับสนุน งานวิจัยใน ประเด็นที่ ตอบสนองต่อ การแก้ปัญหา ของประเทศต่อ งบประมาณด้าน วิจัยทั้งประเทศ	7.1 จำนวนชุมชน ต้นแบบ 12 ที่มี ระบบการจัดการ ความรู้และการ ดำเนินงานสร้าง องค์ความรู้เพื่อ ยกระดับคุณภาพ ชีวิตและ เศรษฐกิจของ ชุมชน อย่างน้อย 1 ชุมชนต่อ 1 สถาบันอุดมศึกษา	8.1 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายในที่ตรง กับความเป็นเลิศของ กลุ่มสถาบันและ รายงานผลให้ หน่วยงานต้นสังกัด ผ่านระบบสารสนเทศ รวมทั้งมีการเผยแพร่ ทาง website ของ สถาบันอุดมศึกษา อย่างต่อเนื่องทุกปี
	1.2 ร้อยละของสภา สถาบันที่แสดง บทบาทหน้าที่ในการ นำสถาบันอย่างมี คุณภาพโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาลและเน้น การสร้างสถาบันให้ เป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้	2.2 มีข้อมูลด้านการ ผลิตกำลังคนของ ประเทศที่ครบถ้วน ในส่วนของ demand และ supply และมีการ ปรับปรุงข้อมูลทุกปี โดยผ่านตามเกณฑ์ มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	3.2 จำนวนของ ผู้เรียนทุกรายที่เข้า ศึกษาผ่านระบบ สะสมหน่วยกิตใน สถาบันอุดมศึกษา	4.2 ร้อยละของ จำนวนอาจารย์ ที่มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอกใน ภาพรวมของ ทุกสถาบัน อุดมศึกษา	5.2 ระดับความ พึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อ ผู้ประกอบการ/ บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	6.2 คะแนนเฉลี่ย จากงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่ ต่อจำนวน อาจารย์(คำนวณ จากข้อมูลของ สมศ.)	7.2 ร้อยละของ ชุมชนต้นแบบที่มี ระดับคะแนน คุณภาพชีวิต 13 เฉลี่ย ≥ 80 คะแนนจาก คะแนนเต็ม 100 ภายหลังการได้รับ บริการวิชาการ	8.2 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่ ผ่านการรับรองของ สมศ. รอบ 3

ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด แผนพัฒนา อุดมศึกษา ฉบับที่ 11	1.3 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่มี การบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	2.3 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่มี ฐานข้อมูล สารสนเทศที่ เชื่อมโยงกับศูนย์ สารสนเทศ อุดมศึกษาแห่งชาติ	3.3 ระดับความพึง พอใจของผู้ที่จะ เข้าศึกษาต่อ ระบบการ คัดเลือกเข้าศึกษา ใน ระดับอุดมศึกษา	4.3 ระดับความ พึงพอใจเฉลี่ย ของนักศึกษาต่อ การปฏิบัติ หน้าที่ของ อาจารย์	5.3 ร้อยละของ บัณฑิตที่ได้อ่าน ทำและประกอบ อาชีพต่อ จำนวนบัณฑิต ทั้งหมด	6.3 คะแนนเฉลี่ย งานวิจัยที่ นำไปใช้ ประโยชน์ใน ระดับชาติหรือ นานาชาติ	7.3 ร้อยละของ จำนวน สถาบันอุดมศึกษา ที่พัฒนาความ ร่วมมือทาง วิชาการกับ สถานศึกษา ระดับพื้นฐานและ อาชีวศึกษาอย่าง เป็นรูปธรรม	8.3 จำนวน สถาบันอุดมศึกษาที่ เป็นแม่ข่ายในการ พัฒนาคุณภาพ การศึกษากับระดับ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน หรือระดับ อาชีวศึกษา
	1.4 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่มี ระดับความพึงพอใจ เฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ(สายบริหาร สายวิชาการ สาย สนับสนุน) ต่อการได้ ปฏิบัติงานใน สถาบันอุดมศึกษา ของตน ในระดับ >3.51 จาก 5 หรือ ตามที่ สกอ.กำหนด	2.4 ระดับความพึง พอใจเฉลี่ยของ ผู้ใช้บริการข้อมูล จากทุกภาคส่วน ทุกปี	3.4 ร้อยละของผู้ เข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษา ตรงกับสาขาวิชา ที่ผู้เรียนมีความ ปรารถนา ความ ตั้งใจ ความถนัด และตรงตาม ศักยภาพของ ตนเอง	4.4 ร้อยละของ อาจารย์ที่ได้รับ รางวัลวิจัย นวัตกรรม ส่ง ประดิษฐ์และ รายงาน สร้างสรรค์ใน ระดับชาติและ นานาชาติเมื่อ เทียบกับจำนวน อาจารย์ทั้งหมด	5.4 ร้อยละของ หลักสูตรที่มีการ จัดการเรียนการ สอนโดยให้ ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้จากการ ปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning)	6.4 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่มีสัดส่วน งานวิจัยที่ ตอบสนองต่อ ปัญหาของชาติ มากกว่าหรือ เท่ากับ 60% ของงานวิจัย ทั้งหมด	7.4 ร้อยละของ จำนวนงาน บริการวิชาการที่ นำงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ไป ใช้ในการพัฒนา ชุมชนต่อจำนวน งานบริการ วิชาการทั้งหมด	8.4 ระดับความพึง พอใจของประชาชน อุดมศึกษาที่มีต่อ ระบบประกันคุณภาพ ในแต่ละกลุ่มสถาบัน

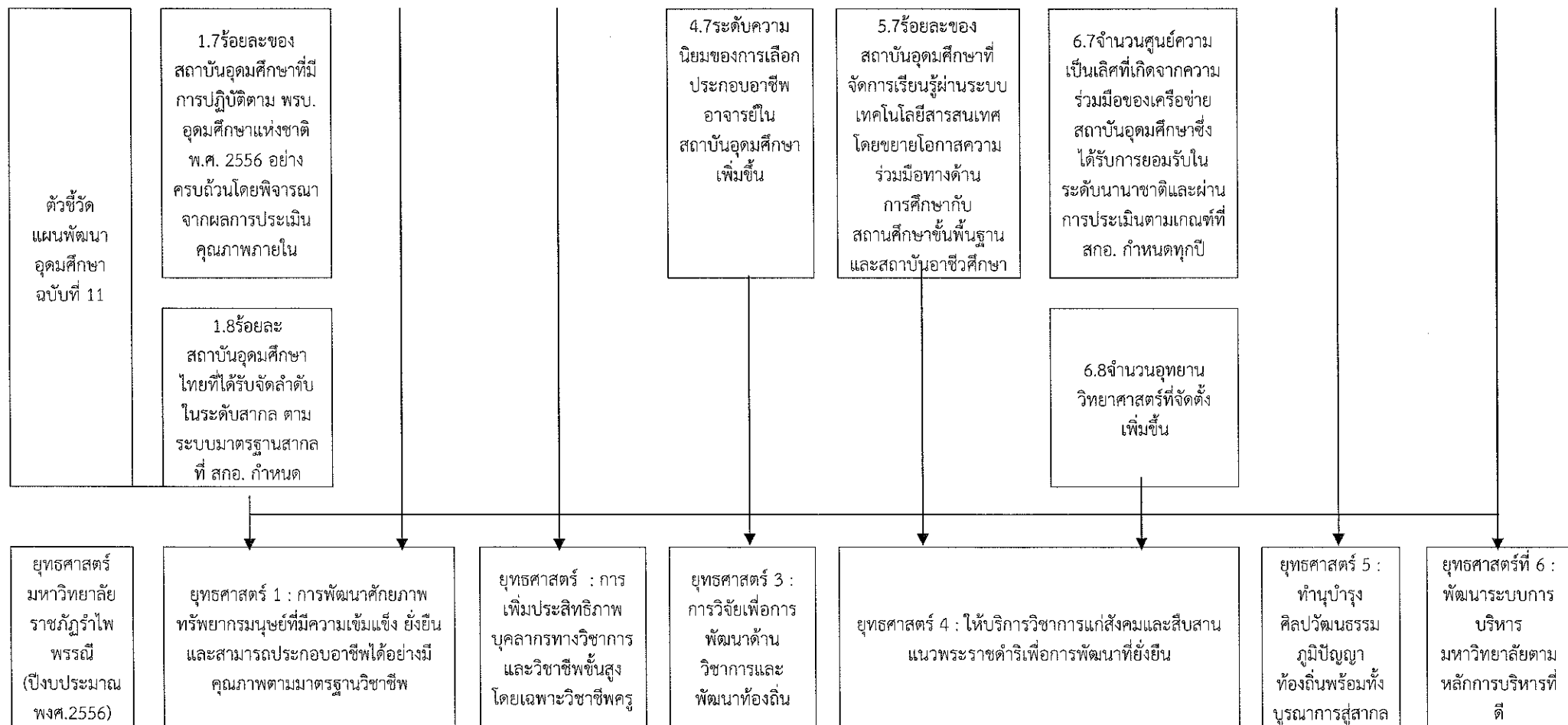
ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัด แผนพัฒนา อุดมศึกษา ฉบับที่ 11	1.5 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่มีกล ยุทธ์ทางการเงินที่มีการ จัดสรรงบประมาณ ภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผน ยุทธศาสตร์ของสถาบัน	3.5 ร้อยละของผู้ เข้าศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษาที่ ผ่านหลักสูตรร่วม ระหว่างการศึกษา ขั้นพื้นฐานและ หรือ/อาชีวศึกษา กับอุดมศึกษาใน การเตรียมความ พร้อมก่อนเข้า ศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษา	4.5 ร้อยละของ อาจารย์ที่ได้รับ รางวัลด้าน คุณธรรม จริยธรรม หน่วย/จาก องค์กร(ครู ต้นแบบ ครู ดีเด่น) งาน ภายนอกสถาบัน การศึกษา เมื่อ เทียบกับจำนวน อาจารย์ทั้งหมด	5.5 ร้อยละของ หลักสูตรที่มี ความร่วมมือกับ องค์กรวิชาชีพ/ เอกชนในการ สร้าง/ผู้ใช้ บัณฑิตทั้ง ภาครัฐ/วิชาการ บริหาร หลักสูตร/ พัฒนา	6.5 จำนวน ประเด็นความรู้ ที่เกิดจากการ จัดการความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับ งานวิจัย	7.5 ร้อยละของ หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรการ เรียนการสอน ทางไกลที่ สถาบันอุดมศึกษา จัดเพื่อส่งเสริม วิชาชีพ สร้างรายได้ และการพึ่งพา ตนเองที่มีระดับ ความพึงพอใจของ ผู้เรียน ≥ 3.51	8.5 จำนวน สถาบันอุดมศึกษาที่นำระบบ Education criteria for Performance Excellence(E dPEX)มาใช้ในการ บริหาร ระบบประกัน คุณภาพ
	1.6 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาของ รัฐที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณจากรัฐ กระทรวงศึกษาธิการ/ สกอ./สำนักงานงบประมาณ โดยพิจารณาจากพันธ กิจและผลการประเมิน ของ สมศ.	3.6 สัดส่วนผู้เข้า เรียน ระดับอุดมศึกษา ทางด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี : ด้าน มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	4.6 ร้อยละของ อาจารย์ที่เข้า ร่วมโครงการ สหกิจอาจารย์ กับภาครัฐหรือ เอกชน	5.6 ร้อยละของ หลักสูตรที่ได้รับการ รับรอง มาตรฐานใน ระดับนานาชาติ โดยหน่วยงาน สถาบันวิชาชีพ ซึ่งเป็นที่/ องค์กร/ยอมรับ ระดับนานาชาติ	6.6 ร้อยละของ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการ จัดสรร งบประมาณ แผ่นดิน เพื่อ ส่งเสริมงานวิจัย ของ สถาบันอุดมศึกษาตามระบบ การประเมิน ศักยภาพการ ผลิตงานวิจัย	7.6 ร้อยละของ จำนวนงานบริการ วิชาการที่มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านวิชาการและ วัฒนธรรมกับกลุ่ม ประเทศเพื่อนบ้าน ต่อจำนวนงาน บริการวิชาการ ทั้งหมด	

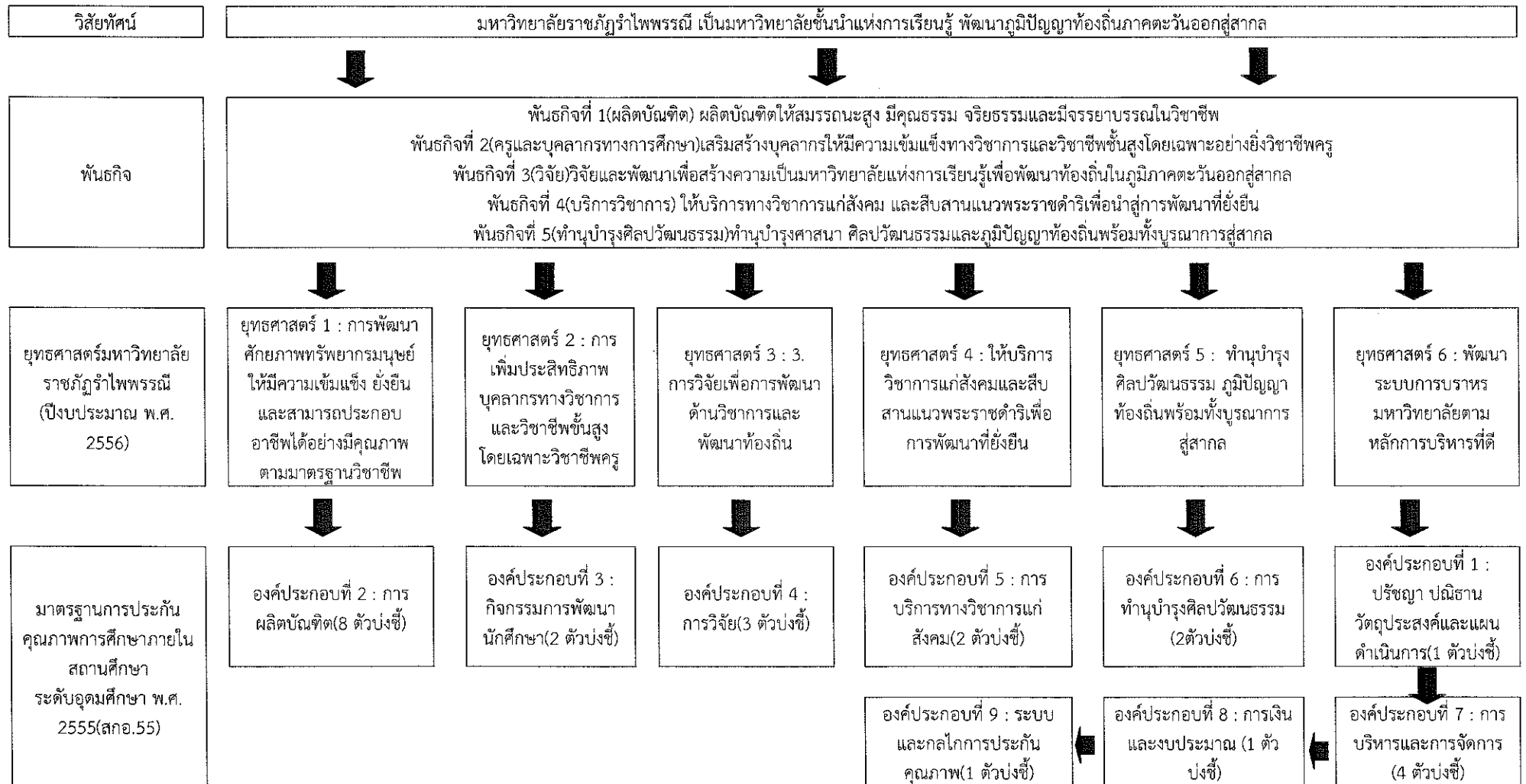
ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)(ฉบับที่ 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



ความเชื่อมโยง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา พ.ศ.2556

ปีงบประมาณ พ.ศ.2556(สกอ.55)



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษา
การเปลี่ยนแปลงประชากร ประชากรวัยอุดมศึกษา 18-22 ปีลดลง
พลังงานและสิ่งแวดล้อม ความไม่สมดุลของการใช้พลังงานและสิ่งแวดล้อม
การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต โครงสร้างทางเศรษฐกิจโลกาภิวัตน์

แนวทางการพัฒนา
อุดมศึกษาไทยจะต้องหยุดการขยายตัว ให้ความสำคัญด้านคุณภาพการศึกษามากกว่า รัฐต้องตัดสินใจเชิงนโยบายระหว่างการเปิดกว้างและการจำกัด คุณภาพอุดมศึกษาโดยรวมย่อมลดลงถ้าเน้นแต่ปริมาณ อุดมศึกษาต้องพัฒนาคนไทยให้มีผลิตภาพเศรษฐกิจ(Economic Productivity) อุดมศึกษาต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต(Lifelong Learning)แก่ผู้สูงวัย ทั้งเพื่อการทำงานหลังวัยเกษียณ การเปลี่ยนงานและการประกอบการใหม่ ๆ อุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบายอุดมศึกษาเชิงพื้นที่ที่เครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อุดมศึกษาต้องยกระดับวัยแรงงานที่มีความรู้เป็นทุนเดิม(Knowledge Workes)
อุดมศึกษาสร้างบุคลากรและความรู้ เพื่อให้ประเทศสามารถพึ่งพาตนเองได้เพิ่มขึ้นทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม อุดมศึกษาเพิ่มบทบาทด้านการอนุรักษ์พลังงาน สร้างและประยุกต์ความรู้ด้านพลังงาน อุดมศึกษาทำการวิจัยทางด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากร พัฒนาทั้งคนที่อยู่แล้วในตลาดแรงงานและผลิตกำลังคนทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการวิจัยและการทำงานร่วมกันระหว่างอุดมศึกษากับภาคเอกชน(การผลิตและบริการ)
อุดมศึกษาเพิ่มความรู้และทักษะประชากรภาคเกษตร ก่อนเข้าสู่ภาคบริการและภาคการผลิต อุดมศึกษาต้องช่วยประชากรภาคเกษตรให้อยู่ต่อไปและอยู่ได้ดีขึ้น อุดมศึกษาต้องทำงานใกล้ชิดกับภาคบริการ ทั้งนี้เพราะภาคบริการเป็นหลักเศรษฐกิจที่ใหญ่ของประเทศ

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษา

ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี โลกสารสนเทศ
การกระจายอำนาจการปกครอง การจัดการความขัดแย้งและความรุนแรง
เยาวชน นักศึกษา และบัณฑิตในอนาคต ความหลากหลายในการทำงานในอนาคต

แนวทางการพัฒนา

อุดมศึกษาร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมรายสาขา โดยเฉพาะการวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่า ริเริ่มเศรษฐกิจใหม่ ๆ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมฐานความรู้
อุดมศึกษาต้องบริการสังคมให้โดดเด่น ให้คำปรึกษาในกิจการของท้องถิ่น ทำงานอย่างเป็นเครือข่ายเชิงพื้นที่ เครือข่ายเชิงประเด็น อุดมศึกษาสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจและโอกาสทางการศึกษาและอาชีพในปัจจุบัน และการสร้างความเข้าใจและโอกาสอย่าง ถาวรในอนาคตด้วยการศึกษา อุดมศึกษาต้องพัฒนาครูและผลิตครูโดยเฉพาะในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อุดมศึกษาต้องเป็นกลไกหลักเพื่อการเพิ่ม mobility ทางกายภาพ ความคิดและโลกทัศน์ อุดมศึกษาส่งเสริมการสร้างประสบการณ์การจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี ส่งเสริมสันติศึกษา
อุดมศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรในรูปแบบของทักษะชีวิต ทักษะสังคม(Socialization) สมรรถนะพื้นฐานที่ข้ามพ้น ความรู้วิชาการ(Base Line competencies) การสะสมความรู้และความสามารถเชิงบูรณาการที่ฝังตัว(Tacit Knowledge and ability) อุดมศึกษาควรจัดให้มีการเรียนการสอนและกิจกรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งพัฒนาการด้านการสื่อสาร การตัดสินใจ การพัฒนาความ เป็นผู้นำ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม ความอดทน คุณธรรม อุดมศึกษามีการให้บริการทางการแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษามัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา และแนะแนวทางด้านการอาชีพและการมี งานทำ(Career conseling) แก่นักศึกษาและบัณฑิต การเรียนรู้ฐานการทำงานในภาคการผลิตและภาคสังคม(Work-based/Community-based education) จัดทำ Tracer Study ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระบบอุดมศึกษาโดยรวม ส่งเสริมความหลากหลาย(Diversity) และ mobility ของนักศึกษาต่างวัยต่างภูมิหลัง วัฒนธรรมและสังคมต่างเผ่าพันธุ์

นโยบายและแนวทางการพัฒนา แผนพัฒนาอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ.2551-2565) (ฉบับที่ 2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

นโยบาย	แนวทางการพัฒนา
1.รอยต่อกับการศึกษาระดับอื่น	อุดมศึกษาพึงสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานเต็มความสามารถ อุดมศึกษาปรับกระบวนการทัศน์ กลไก ทำงานร่วมกับอาชีวศึกษาและภาคการผลิตจริง
2.การพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา	การพัฒนาหลายมิติ
3.การแก้ปัญหาอุดมศึกษาในปัจจุบัน ไร้ทิศทาง ข้ำซ้อน ขาดคุณภาพ ขาดประสิทธิภาพ	คณะกรรมการอุดมศึกษาจัดทำหลักเกณฑ์การกำกับอย่างต่อเนื่อง ใช้เครื่องมือเชิงนโยบายและการเงินเพื่อผลทางปฏิบัติ กลไกการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
4.บทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สร้างและพัฒนาคนและองค์ความรู้ผ่านระบบวิจัย และพัฒนา	ประยุกต์และปรับใช้ระบบ RAE เพื่อการประเมินความสามารถการวิจัยและจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัยสำหรับอุดมศึกษาไทย ทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัย ศูนย์ความเป็นเลิศ ภาคอุตสาหกรรมในและต่างประเทศ ภาคสังคมและ ชุมชน และแหล่งทุนแหล่งวิชาการต่างประเทศผลักดันให้เกิดระบบวิจัยแห่งชาติ
5.การเงินอุดมศึกษา	รัฐพึงปรับการจัดสรรงบประมาณจาก Supply-side financing เป็นไปตาม Performance-based มากขึ้น รัฐพึงจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาอุดมศึกษา” เพื่อการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร เชื่อมโยงอุดมศึกษากับภาคการผลิต
6.เครือข่ายอุดมศึกษา	รัฐต้องสนับสนุนการทำงานในลักษณะเครือข่าย
7.โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้	รัฐให้การสนับสนุนการศึกษาในหลักสูตร “ศิลปศาสตร” (Liberal Arts Education) รองรับนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ e-Society, e-Industry, e- Commerce, e-Education และ e-Government
8.ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการศึกษา อุดมศึกษา	จัดตั้งองค์กรหรือกลไกพัฒนาผู้กำกับนโยบายและผู้บริหาร การปรับโครงสร้างการบริหารธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย สร้างเวทีถ่ายทอดนโยบายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การบริหารนโยบาย

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการเรียนรู้ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคตะวันออกสู่สากล

พันธกิจ

พันธกิจที่ 1 (ผลิตบัณฑิต)

ผลิตบัณฑิตให้สมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

พันธกิจที่ 2 (ครูและบุคลากรทางการศึกษา)

เสริมสร้างบุคลากรให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาชีพครู

พันธกิจที่ 3 (วิจัย)

วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันออกสู่สากล

พันธกิจที่ 4 (บริการวิชาการ)

ให้บริการวิชาการแก่สังคม และสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อนำสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจที่ 5 (ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งบูรณาการสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - 1.1 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม
 - 1.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
 - 1.3 พัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF
 - 1.4 พัฒนาการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
 - 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต

2. การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงโดยเฉพาะวิชาชีพครู
 - 2.1 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม
 - 2.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
 - 2.3 พัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF
 - 2.4 พัฒนาการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
 - 2.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต
3. การวิจัยเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น
 - 3.1 ส่งเสริมให้ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
 - 3.2 สนับสนุนให้งานวิจัย งานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ
 - 3.3 พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย
 - 3.4 สนับสนุนแหล่งเงินทุนวิจัย
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
 - 4.1 พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการให้บริการวิชาการ
 - 4.2 พัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งบูรณาการสู่สากล
 - 5.1 พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำนุบำรุงศิลปะ
 - 5.2 พัฒนาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. พัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี
 - 6.1 พัฒนาการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
 - 6.2 เพิ่มประสิทธิภาพภายในการบริหารงบประมาณ
 - 6.3 ส่งเสริมการหารายได้และทุนสนับสนุน
 - 6.4 ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ
 - 6.5 พัฒนาระบบกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษา

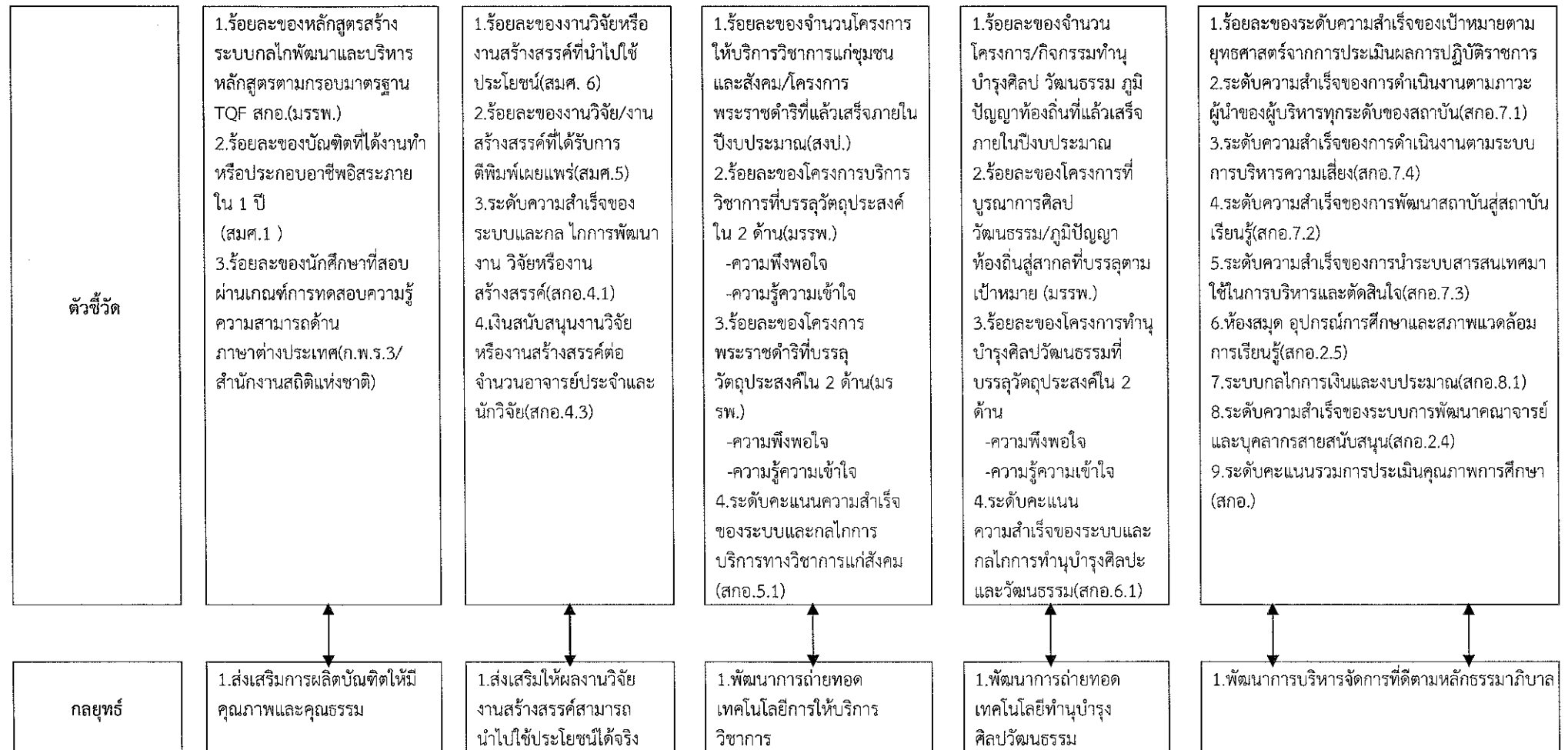
ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



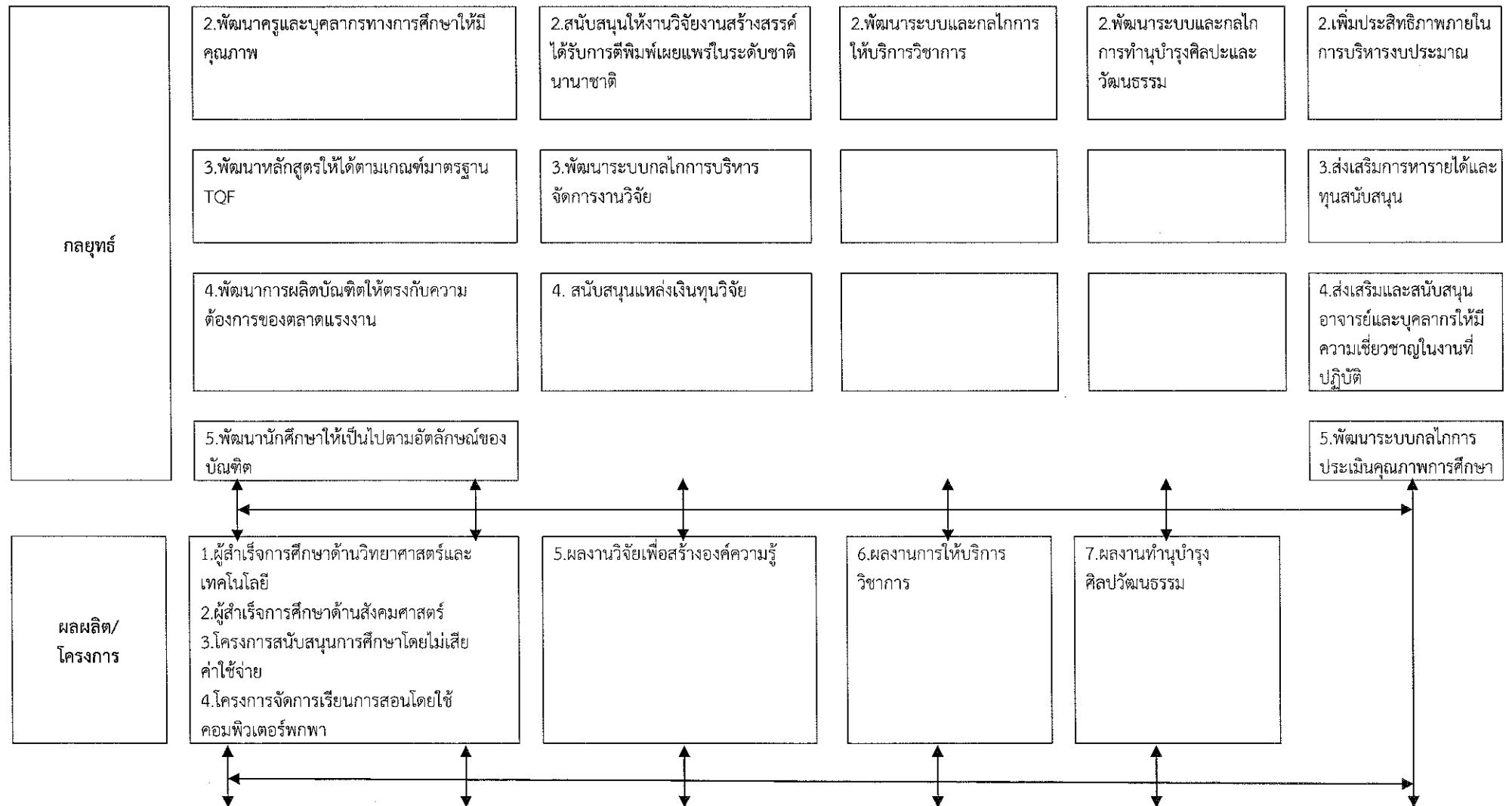
ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หน่วยงาน รับผิดชอบ	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอัญมณีศาสตร์ 7. คณะนิติศาสตร์ 8. คณะนิเทศศาสตร์ 9. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศ 10. คณะอัญมณีศาสตร์และประยุกต์ศิลป์ 11. บัณฑิตวิทยาลัย	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา (ประสานงาน) 2. คณะ 11 คณะ	1. คณะ 11 คณะ 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน 4. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1. สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน (ประสานงาน) 2. คณะ 10 คณะ	1. สำนักงานอธิการบดี 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน 4. สถาบันวิจัยและพัฒนา 5. คณะ 10 คณะ 6. บัณฑิตวิทยาลัย
-------------------------------	---	---	--	--	---

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะชั้นนำของภาคตะวันออกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเปลี่ยนแปลงของ
วิถีโลก

พันธกิจ

พันธกิจที่ 1 (ผลิตบัณฑิต)

ผลิตบัณฑิตที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม ปัญญาและเป็นพลังในการพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจที่ 2 (วิจัย)

วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และเสริมสร้างและเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น

พันธกิจที่ 3 (บริการวิชาการ)

ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสืบสานแนวพระราชดำริ

พันธกิจที่ 4 (ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นภาคตะวันออกและบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงโดยเฉพาะวิชาชีพครู
3. การวิจัยพัฒนาเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งบูรณาการสู่สากล
6. พัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี

ยุทธศาสตร์ 1 การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงโดยเฉพาะวิชาชีพครู

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม
2. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
3. พัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF
4. พัฒนาการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
5. พัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต

ยุทธศาสตร์ 3 การวิจัยพัฒนาเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมให้ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
2. สนับสนุนให้งานวิจัย งานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ
3. พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย
4. สนับสนุนแหล่งเงินทุนวิจัย

ยุทธศาสตร์ 4 ให้บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลยุทธ์

1. พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการให้บริการวิชาการ
2. พัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ 5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งบูรณาการสู่สากล

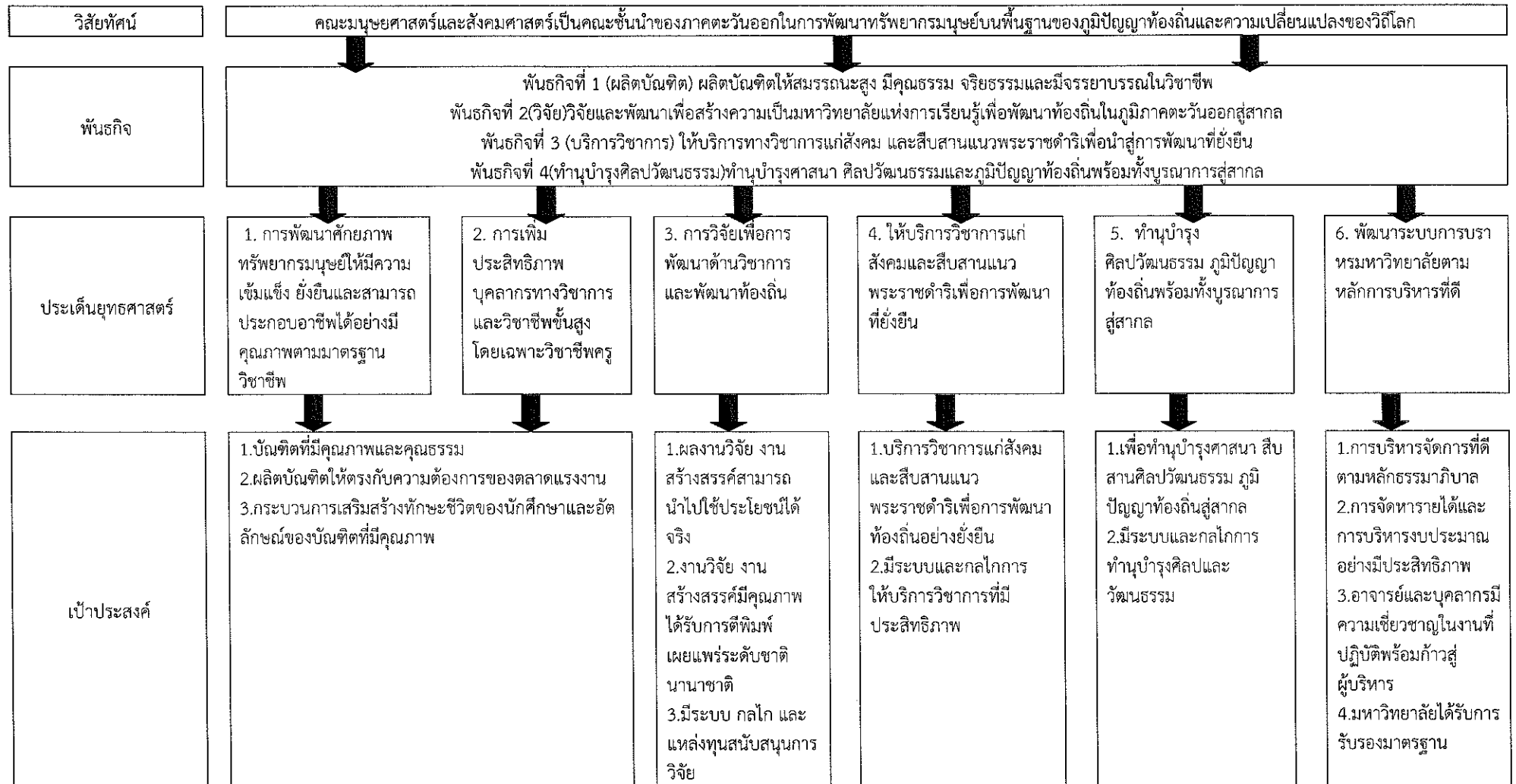
กลยุทธ์

1. พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำนุบำรุงศิลปะ
2. พัฒนาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

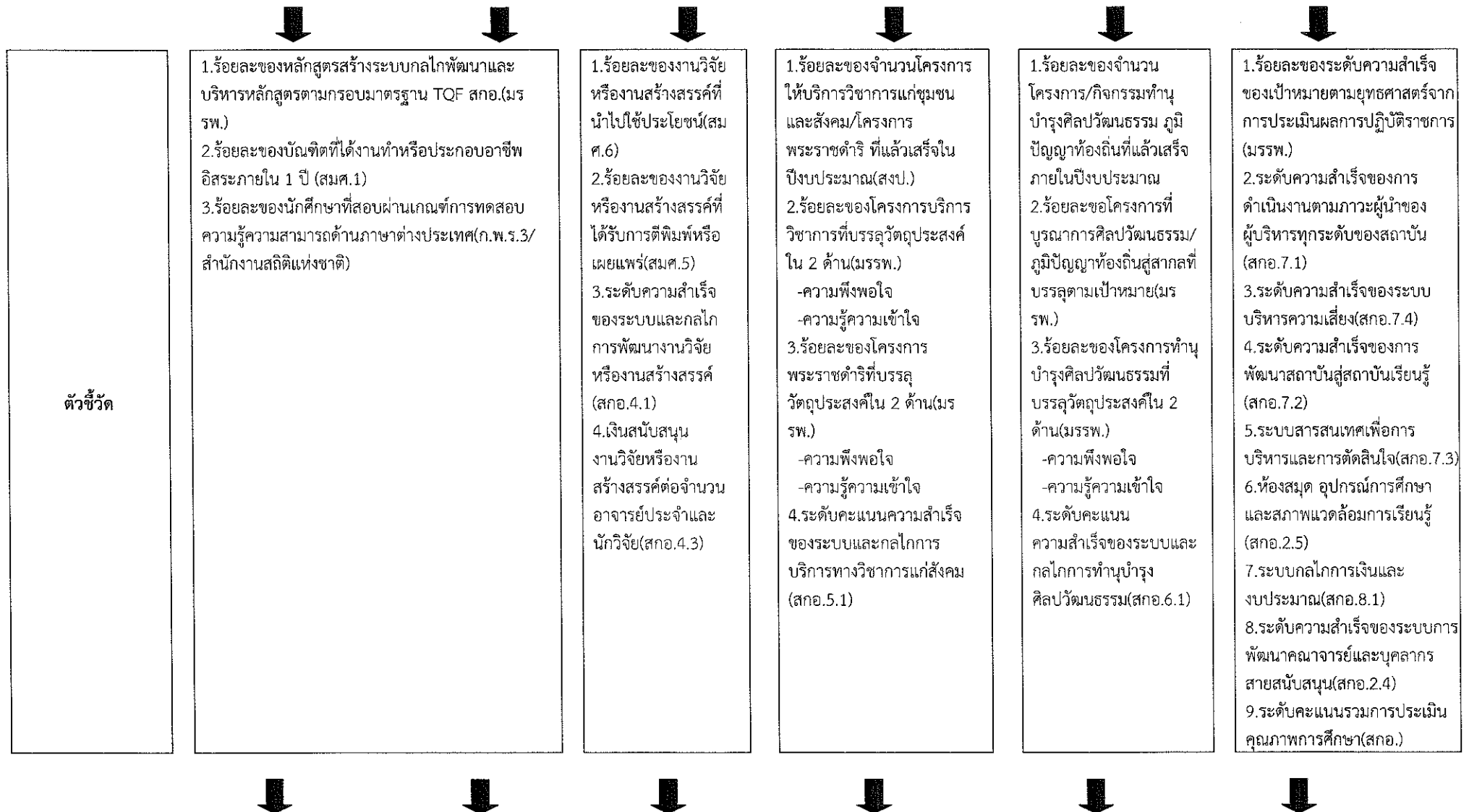
**ยุทธศาสตร์ 6 พัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี
กลยุทธ์**

1. พัฒนาการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
2. เพิ่มประสิทธิภาพภายในการบริหารงบประมาณ
3. ส่งเสริมการหารายได้และทุนสนับสนุน
4. ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ
5. พัฒนาระบบกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษา

ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการ(Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

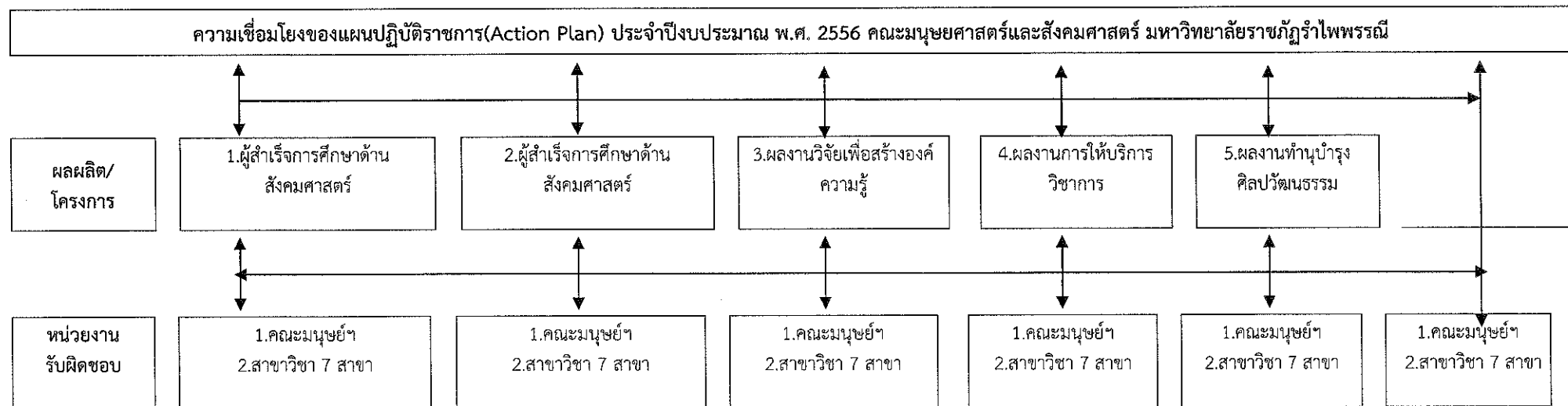


ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการ(Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการ(Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กลยุทธ์	1.ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม	1.ส่งเสริมให้ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	1.พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการให้บริการวิชาการ	1.พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.พัฒนาการบริหารจัดการที่ตามหลักธรรมาภิบาล
	2.พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ	2.สนับสนุนให้งานวิจัยงานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	2.พัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ	2.พัฒนาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.เพิ่มประสิทธิภาพภายในการบริหารงบประมาณ
	3.พัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	3.พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย			3.ส่งเสริมการหารายได้และทุนสนับสนุน
	4.พัฒนาการผลิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.สนับสนุนแหล่งเงินทุนวิจัย			4.ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ
	5.พัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต				5.พัฒนาระบบกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษา



แผนที่กลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วิสัยทัศน์ : “มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการเรียนรู้ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคตะวันออกสู่สากล”

	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเข้มแข็งยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางวิชาการและวิชาชีพ	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาด้านวิชาการและท้องถิ่น	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การให้บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริ	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัย
ประสิทธิผล	G1บัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม	G2ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	G4 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	G3 บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	G10ทำนุบำรุงศาสนาสืบสานศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล	G12การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
คุณภาพบริการ	G5 มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน	G6 การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ				
ประสิทธิภาพ	G7 กระบวนการเสริมสร้างทักษะชีวิตของนักศึกษาและอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ	G9 มีระบบ กลไกและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	G8 มีระบบและกลไกการให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	G11 มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	G13 การจัดการรายได้และการบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ	
พัฒนาองค์กร	G14 อาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติพร้อมก้าวสู่ผู้บริหาร					

แผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2556-2559 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จำแนกตามยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงโดยเฉพาะวิชาชีพครู

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	
1.บัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม	1.ร้อยละของหลักสูตรสร้างระบบกลไกพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF/สกอ.	85.00	100	100	100	1.ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม 2.พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ 3.พัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF
	2. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)	70.00	70.00	75.00	75.00	
	3.ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ(ก.พ.ร.3/สำนักงานสถิติแห่งชาติ)	75.00	75.00	80.00	80.00	
2.ผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1.ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิต(ก.พ.ร.4/สงป.) (วัดคุณธรรม จริยธรรม)	75.00	75.00	80.00	80.00	4.พัฒนาการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3.กระบวนการเสริมสร้างทักษะชีวิตของนักศึกษาและอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ	1.ระดับความสำเร็จของผลการพัฒนาบัณฑิตตาม อัตลักษณ์(สมศ. 16.2)	3.51	3.51	3.51	3.51	5.พัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต
	2.ระดับความสำเร็จของผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน(สมศ.17)	3.51	3.51	3.51	3.51	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การวิจัยเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่นวิจัย

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				เป้าหมาย
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	
1.ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	1.ร้อยละงานวิจัย/งานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์(สมศ.6)	5%	5%	5%	5%	1.ส่งเสริมให้ผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
2.งานวิจัย งานสร้างสรรค์ มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ	1.ร้อยละของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (สมศ.5)	10%	15%	20%	25%	2.สนับสนุนให้งานวิจัยงานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ
3.มีระบบ กลไก และแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	1.ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(สกอ.4.1)	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	3.พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย
	2.เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ.4.3)	20,000 บาท	25,000 บาท	30,000 บาท	35,000 บาท	4.สนับสนุนแหล่งเงินทุนวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ให้บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	
1.บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	1.ร้อยละของจำนวนโครงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม/โครงการพระราชดำริที่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ(สงป.)	75.00	100	100	100	1.พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการให้บริการวิชาการ
	2.ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่บรรลุวัตถุประสงค์ใน 2 ด้าน (มรรพ.)					
	-ความพึงพอใจ	80/75	80/75	80/75	80/75	
	-ความรู้ความเข้าใจ	90/75	90/75	90/75	90/75	
2.มีระบบและกลไกการให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	3.ร้อยละของโครงการพระราชดำริที่บรรลุวัตถุประสงค์ใน 2 ด้าน					2.พัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ
	-ความพึงพอใจ	80/75	80/75	80/75	80/75	
	-ความรู้ความเข้าใจ	90/75	90/75	90/75	90/75	
	1.ระดับคะแนนความสำเร็จของระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม(สกอ.5.1)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งบูรณาการสู่สากล

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	
1.ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล	1.ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ (สป.)	75.00	100	100	100	1.พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	2.ร้อยละของโครงการที่ยุทธศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากลที่บรรลุตามเป้าหมาย(มรรพ.)	80.00	80.00	80.00	80.00	
	3.ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บรรลุวัตถุประสงค์ใน 2 ด้าน (มรรพ.) -ความพึงพอใจ -ความรู้ความเข้าใจ	80/75 90/75	80/75 90/75	80/75 90/75	80/75 90/75	
2.มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.ระดับคะแนนความสำเร็จของระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(สกอ.6.1)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	2.พัฒนาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				กลยุทธ์
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	
1.การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล	1.ร้อยละของระดับความสำเร็จของเป้าหมายตามยุทธศาสตร์จากการประเมินผลการปฏิบัติราชการ(มรพ.)	80.00	80.00	80.00	80.00	1.พัฒนาการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
	2.ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน(สกอ.7.1)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
	3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้(สกอ.7.2)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
	4.ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ(สกอ.7.3)	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
	5.ระดับความสำเร็จของระบบบริหารความเสี่ยง(สกอ.7.4)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
	6.ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้(สกอ.2.5)	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	
2.การจัดหารายได้และการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1.ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ(สกอ.8.1)	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	2.เพิ่มประสิทธิภาพภายในการบริหารงบประมาณ 3.ส่งเสริมการหารายได้และทุนสนับสนุน
3.อาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติพร้อมก้าวสู่ผู้บริหาร	1.ระดับความสำเร็จของระบบการพัฒนาคนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน(สกอ.2.4)	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	4.ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ
4.มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐาน	1.ระดับคะแนนรวมการประเมินคุณภาพการศึกษา (สกอ.)	3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	5.พัฒนาระบบกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษา

ตารางสรุปการวิเคราะห์ขีดสมรรถนะและสภาพแวดล้อม(SWOT)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จุดแข็ง/จุดเด่น

1. มีสาขาวิชาหลากหลาย ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ
2. มีการสอนภาษาที่สอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อาทิ มีการสอนภาษาเขมร
3. การบริการวิชาการและงานวิจัย มีคุณค่าต่อชุมชนท้องถิ่น และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาอย่างแท้จริง
4. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สร้างการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง โดยใช้พื้นที่ชุมชน ท้องถิ่นเป็นฐานการเรียนรู้
5. มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

จุดอ่อน/จุดด้อย

1. บุคลากรสายวิชาการ มีจำนวนไม่เพียงพอกับภาระงานการสอน
2. ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์และตามแผนพัฒนาบุคลากร
3. อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มจำนวนขึ้น
4. ขาดโอกาสในการคัดเลือกผู้เข้ามาศึกษาต่อ ทำให้นักศึกษาออกกระหว่างเรียน
5. นักศึกษาขาดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชาในการดำเนินกิจกรรม
6. คณาจารย์ขาดความเชื่อมั่นในการเสนอขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

โอกาส

1. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. มีบริบทของพื้นที่ภาคตะวันออก ที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีศิษย์เก่าที่มีศักยภาพ ซึ่งทำงานในองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะ
4. การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทำให้คณะมีโอกาสสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน

ภาวะคุกคาม/อุปสรรค

1. การขยายตัวของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง มาตั้งวิทยาเขตในพื้นที่
2. นโยบายการศึกษาของชาติ ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในสายวิทยาศาสตร์
3. การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การให้ทุนการศึกษา และระบบการตลาดของมหาวิทยาลัยเอกชน ที่สร้างแรงจูงใจมากกว่า
4. มหาวิทยาลัยอื่น ให้อัตราเงินเดือน ผลตอบแทน และสวัสดิการ สูงกว่า